



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1600/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja VRBANI PROJEKT d.o.o., OIB 31086729978, Zagreb, Rudeška cesta 169A, kojeg zastupa punomoćnik Mirjana Jurišić, odvjetnica u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TEMPUS BAR POINT j.d.o.o., OIB 56411043201, Zagreb, Rudeška cesta 169A, 27. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom TEMPUS BAR POINT j.d.o.o., OIB 56411043201, Zagreb, Rudeška cesta 169A, 27. siječnja 2025. u 10,20 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 27. siječnja 2025. u 10,20 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje Nikola Božiković iz Splita, Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, OIB 91377473117.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom TEMPUS BAR POINT j.d.o.o., OIB 56411043201, Zagreb, Rudeška cesta 169A.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je na temelju čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka predlagatelj Vrbani projekt d.o.o. iz Zagreba, dostavio je obrazac kojim je kao vjerovnik predložio nad dužnikom otvoriti stečajni postupak i učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku u visini 64.709,25 eura koja se temelji na

potraživanju troškova mjesečne zakupnine i drugim troškovima iz Ugovora o zakupu poslovnog prostora od 21. rujna 2017., a koji ugovor je izmijenjen i dopunjen Aneksom br. 1 od 19. svibnja 2020., Aneksom br. 2 od 12. listopada 2020. i Aneksom br. 3 od 3. veljače 2023. Predlagatelj je dostavljenim ispravama Ugovorom o zakupu od 21. rujna 2017., te Aneksima 1., 2. i 3. i otvorenim stavkama učinio vjerojatnim postojanje tražbine prema dužniku, što dužnik nije osporio tijekom postupka. Vjerovnik navedenu tražbinu nije uspio namiriti niti u ovršnom postupku pod brojem Ovr-2334/2024 kod ovoga suda. Navedeni vjerovnik je na poziv suda uplatio predujam od tadašnjih 1.000,00 kn u Fond dodatna pristojba i dodatni predujam od tadašnjih 4.000,00 kn sada 530,89 eura za pokriće troškova ovog postupka.

2. Imajući u vidu navedeno sud je na temelju čl. 433. SZ-a rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak, a potom je, odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

3. Zastupnik po zakonu dužnika je pristupio na ročište 5. rujna 2024. na kojem je izjavio da dužnik nema nikakve imovine te da nema novčanih sredstava na računu. Na navedenom ročištu je predao sudu izjavu da dužnik nema imovine i novčanih sredstava, dakle ponovio je iste navode.

4. U svezi očitovanja o imovini dužnika ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

5. Pored navedenog, sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra na temelju (listovi 184., 185. i 212. spisa) i posljednji put na dan donošenja ovog rješenja na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj. Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila zaprimljene 4. srpnja 2024. te na temelju pribavljene službene bilješke pribavljene 6. rujna 2024. i na dan donošenja ovog rješenja sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Na temelju pribavljene službene bilješke iz sustava ePlovila 6. rujna 2024. i na dan donošenja ovog rješenja, sud je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila. Iz podneska Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo zaprimljenog 21. lipnja 2024. i uvida u njihov sustav 6. rujna 2024. i na dan donošenja ovog rješenja utvrđeno je da dužnik nema u svom vlasništvu

zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a iz podneska Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. zaprimljenog 4. srpnja 2024. proizlazi da u sustavu ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira za navedenog dužnika. Da dužnik nema imovine proizlazi i iz izjave zastupnika po zakonu dužnika dane i na ročištu 5. rujna 2024. na kojem je bila nazočna punomoćnica predlagatelja koja nije osporila očitovanje zastupnika po zakonu dužnika o imovini dužnika. Osim toga, izjava u skladu s podacima prikupljenima iz upisnika od kojih je sud prikupio podatke.

6. Iako iz potvrde FINA-e od 13. lipnja 2024. proizlazi da je dužnikov račun na taj dan bio u neprekinutoj blokadi u trajanju od 563 dana, iz ispisa iz Očevidnika Financijske agencije iz sustava eBlokade koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, proizlazi da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos od 83.676,69 eura u neprekidnom trajanju od 28. studenoga 2022. (kada su evidentirane dvije osnove), dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

7. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 6. rujna 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (koji se računa od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka jer ranije uplaćeni predujam od tijekom skraćenog stečajnog postupka nije bio dovoljan za pokriće troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 17. rujna 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos od 404,93 eura po rješenju od 6. rujna 2024. za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

10. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a u svezi s čl. 432. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

11. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 27. siječnja 2025.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju po pun.
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. dužniku
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-30872-29a1c**

Kontrolni broj: **0dd22-73096-422d6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.